

Wirksamkeitsstudie zu Imago- Paarworkshops

23. 04. 2021

**Quantitative Einblicke und Überblicke
Mag. Klaus Brehm, Michaela Mayer**

Inhalt

1. Erkenntnisinteresse
2. Erhobene Daten
3. Ergebnisse
4. Diskussion

1. Erkenntnisinteresse

Kann das Sonntag-Abend-Gefühl
(Ende des Imago-Paarworkshops)
auch in ‚harten Zahlen‘
abgebildet werden?

Kernstück: **Wirksamkeitsstudie zu Imago-Paarworkshops**

Anhand der ‚**emotionalen Befindlichkeit**‘ zu **drei Messzeitpunkten**: vor, unmittelbar nach und drei Monate nach dem Imago-Paarworkshop

Die Teilnehmer_innen der Imago-Paarworkshops wurden vermittels Fragebogen um ihre Einschätzung gebeten.

Von neun Imago-Paarworkshoppresenter_innen wurden die Daten erhoben.

Von 808 Teilnehmer_innen wurden 218 Fragebögen retourniert

2. Erhobene Daten vermitteltls Fragebogen

Das waren die Themen, die die Teilnehmer_innen am Fragebogen beantwortet haben.

Folgende Variablen wurden erhoben resp. erfragt:

Geschlecht, Alter, Wohnsituation, Beziehungssituation (verheiratet), Kindersituation (gemeinsames Kind, u.a.), Beziehungsdauer, Imago-Buch Erfahrung,

Einzeltherapieerfahrung, Paartherapieerfahrung, Imago-Sitzung (Erfahrung), Imago-Dialog (Erfahrung), Imago-Paargruppen (Erfahrung), Trennung nach dem Imago-Paarworkshop

Emotionale Befindlichkeit vor, unmittelbar nach und drei Monate nach dem Imago-Paarworkshop

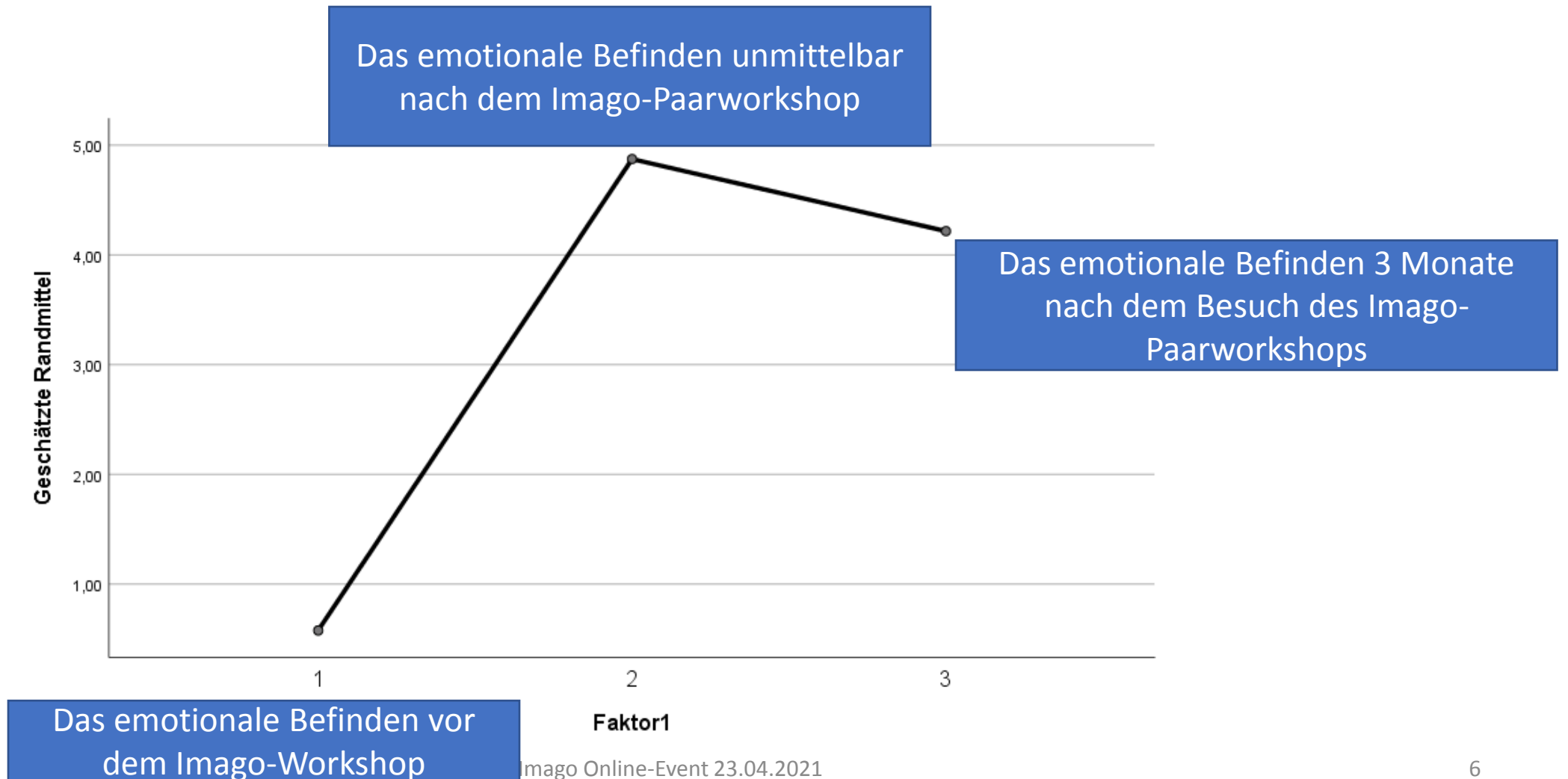
Verändert sich die emotionale Befindlichkeit durch die Teilnahme an einem Imago-Paarworkshop?

2. Kernstück - Wirksamkeitsüberprüfung

Unterscheidet sich die emotionale Befindlichkeit vor, nach und 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop?

- H0: Die emotionale Befindlichkeit vor dem Imago-Workshop, unmittelbar nach dem Imago-Workshop und drei Monate nach dem Imago-Workshop unterscheidet sich nicht.
- H1: Es gibt einen Unterschied zwischen der emotionalen Befindlichkeit vor dem Imago-Workshop, der emotionalen Befindlichkeit unmittelbar nach dem Imago-Workshop und der emotionalen Befindlichkeit drei Monate nach dem Imago-Workshop.

3. Unterscheidet sich die emotionale Befindlichkeit vor, unmittelbar nach und 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshops?



Es gibt einen signifikanten Unterschied hinsichtlich der emotionalen Befindlichkeit zwischen den drei Messzeitpunkten ($F(1,212)=108.125$, $p<.001$, $\eta^2=.338$).

.000 wird als hoch signifikant gesehen,- hier gibt es also eine große Unterschiedsbildung zwischen der emotionalen Befindlichkeit, vor, nach und 3 Monate nach dem Imago-Workshop

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MEASURE_1

Quelle	Faktor1	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Sig.	Partielles Eta-Quadrat
Faktor1	Linear	1409,918	1	1409,918	104,673	,000	,331
	Quadratisch	870,912	1	870,912	108,125	,000	,338
Fehler(Faktor1)	Linear	2855,582	212	13,470			
	Quadratisch	1707,588	212	8,055			

Es gibt einen signifikanten Unterschied hinsichtlich der emotionalen Befindlichkeit zwischen den drei Messzeitpunkten ($p < .001$)

Paarweise Vergleiche						
Maß: MEASURE_1						
(I)Faktor1	(J)Faktor1	Mittlere Differenz (I-J)	Standard Fehler	Sig. ^b	Untere Grenze	Obere Grenze
1	2	-4,296*	,304	,000	-5,030	-3,561
	3	-3,638*	,356	,000	-4,497	-2,780
2	1	4,296*	,304	,000	3,561	5,030
	3	,657	,290	,073	-,042	1,357
3	1	3,638*	,356	,000	2,780	4,497
	2	-,657	,290	,073	-1,357	,042

.000 wird als hoch signifikant gesehen,- hier gibt es also eine große Unterschiedsbildung zwischen der emotionalen Befindlichkeit, vor, nach und 3 Monate nach dem Imago-Workshop

Basiert auf den geschätzten Randmitteln

*. Die mittlere Differenz ist auf dem ,05-Niveau signifikant.

b. Anpassung für Mehrfachvergleiche: Bonferroni.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Wohnsituation und der emotionale Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Workshop?

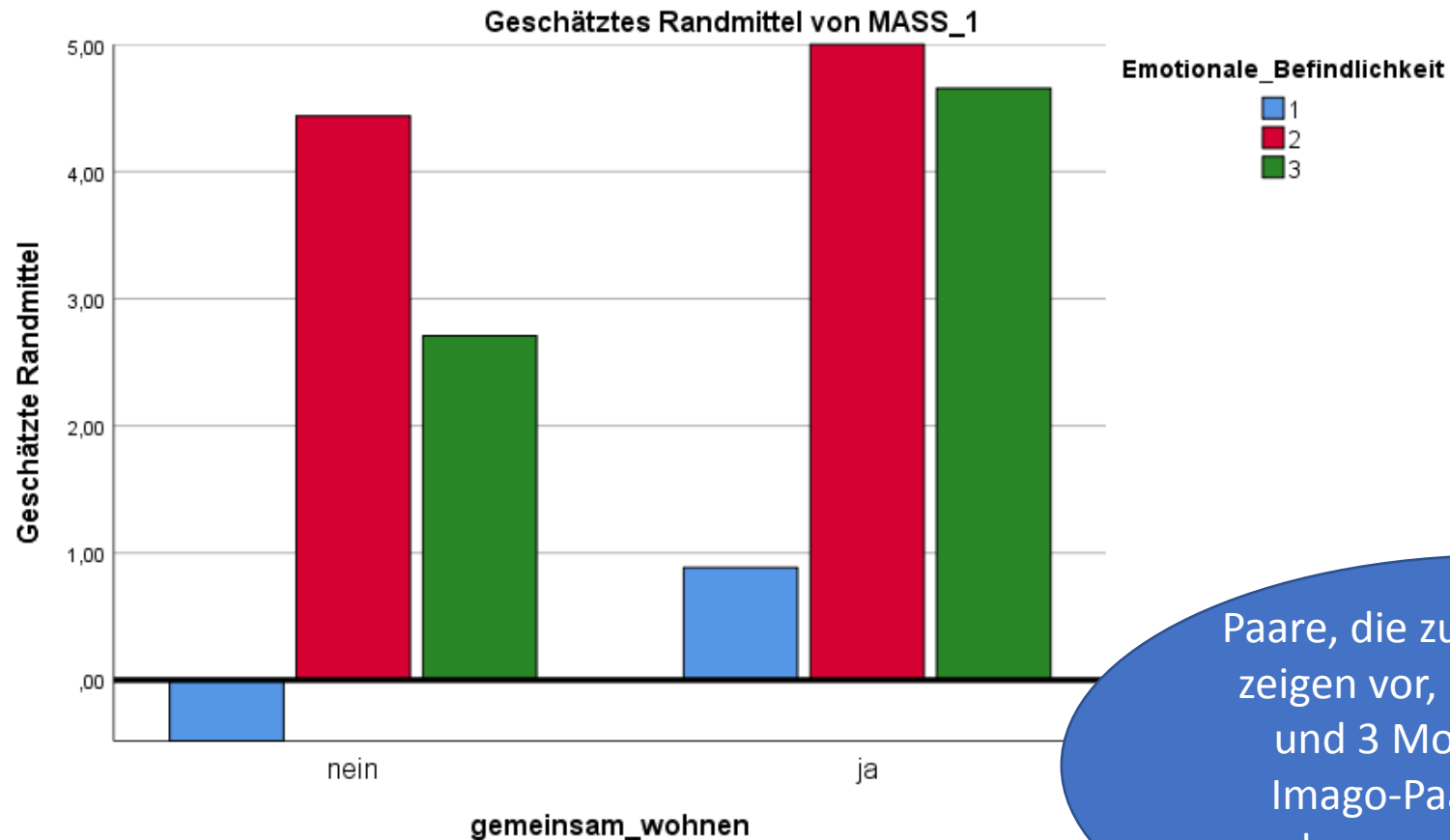
Die emotionale Befindlichkeit drei Monate nach dem Imago-Paarworkshop korreliert signifikant mit der Wohnsituation (gemeinsam wohnen), $r = .164$, $p < .017$.

Korrelationen			
		gemeinsam_wohnen	emotionale_Befindlichkeit_3_M_nach
gemeinsam_wohnen	Korrelation nach Pearson	1	,164*
	Signifikanz (2-seitig)		,017
	N	213	213
emotionale_Befindlichkeit_3_M_nach	Korrelation nach Pearson	,164*	1
	Signifikanz (2-seitig)	,017	
	N	213	213

*. Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,05 (2-seitig) signifikant.

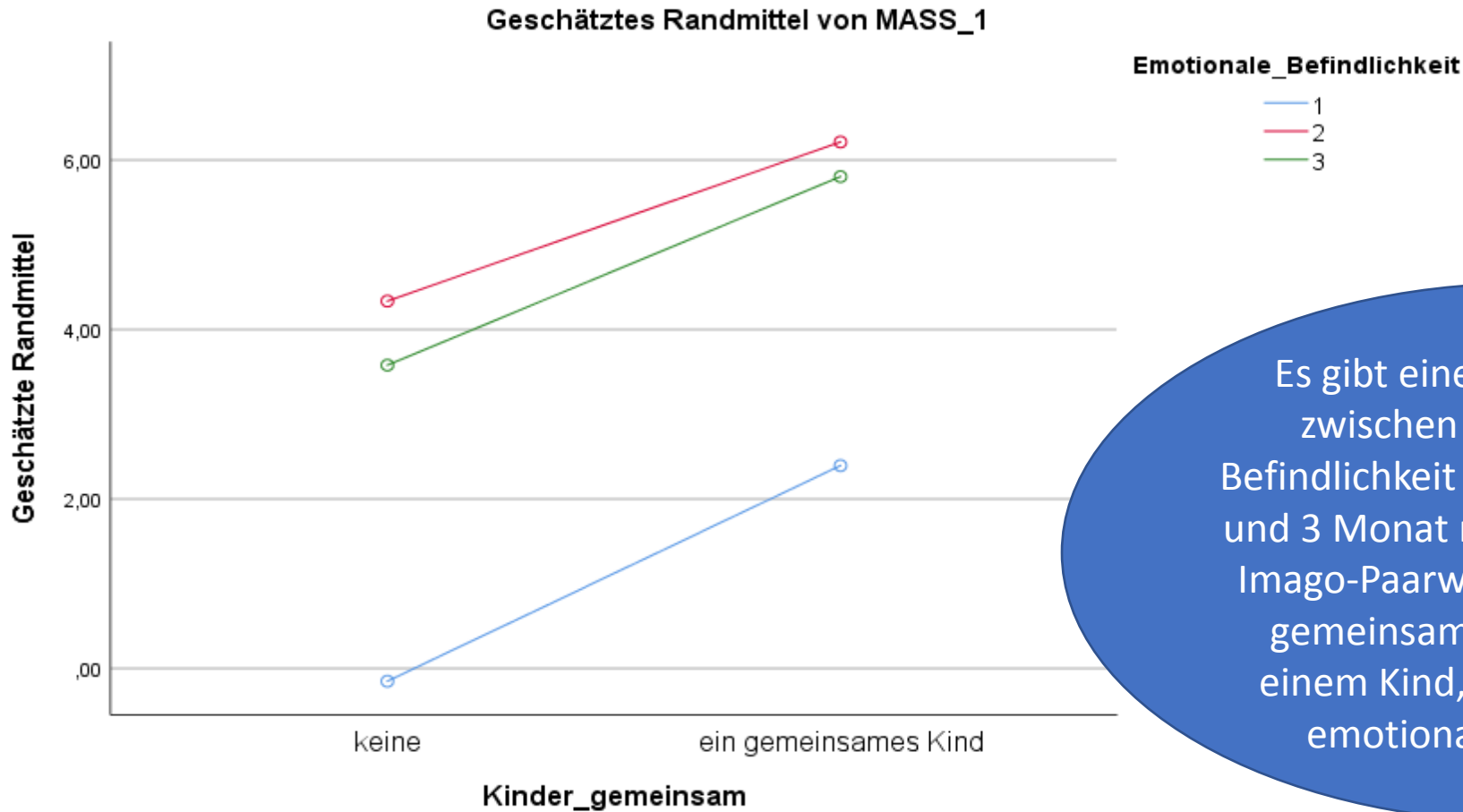
Hier gibt es einen Zusammenhang zwischen der emotionalen Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop und der Wohnsituation.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Wohnsituation und der emotionale Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Workshop?



Paare, die zusammenwohnen, zeigen vor, unmittelbar nach und 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop ein besseres emotionales Befinden.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Kindersituation und der emotionale Befindlichkeit vor, unmittelbar nach und drei Monate nach dem Imago-Workshop?



Es gibt einen Zusammenhang zwischen der emotionalen Befindlichkeit vor, unmittelbar nach und 3 Monat nach dem Besuch des Imago-Paarworkshops und einem gemeinsamen Kind. Paare mit einem Kind, geben ein höheres emotionales Befinden an.

Hat die Kindersituation (gemeinsame Kinder) einen Einfluss auf die emotionale Befindlichkeit vor, unmittelbar danach und drei Monate nach dem Imago-Paarworkshop?

Es gibt einen signifikanten Unterschied zwischen der emotionalen Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop und der Kindersituation, $Z=-3.693$, $p<.001$; $U=3141.0$.

Statistik für Test ^a	
	emotionale_Befindlichkeit_vorher
Mann-Whitney-U	3360,000
Wilcoxon-W	14988,000
Z	-3,146
Asymptotische Signifikanz (2-seitig)	,002
a. Gruppenvariable: Kinder_gemeinsam	

Statistik für Test ^a	
	emotionale_Befindlichkeit_direkt_nach
Mann-Whitney-U	3342,000
Wilcoxon-W	14970,000
Z	-3,200
Asymptotische Signifikanz (2-seitig)	,001
a. Gruppenvariable: Kinder_gemeinsam	

Statistik für Test ^a	
	emotionale_Befindlichkeit_3_M_nach
Mann-Whitney-U	3141,000
Wilcoxon-W	14769,000
Z	-3,693
Asymptotische Signifikanz (2-seitig)	,000
a. Gruppenvariable: Kinder_gemeinsam	

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Beziehungsdauer und der emotionale Befindlichkeit vor dem Imago-Paarworkshop?

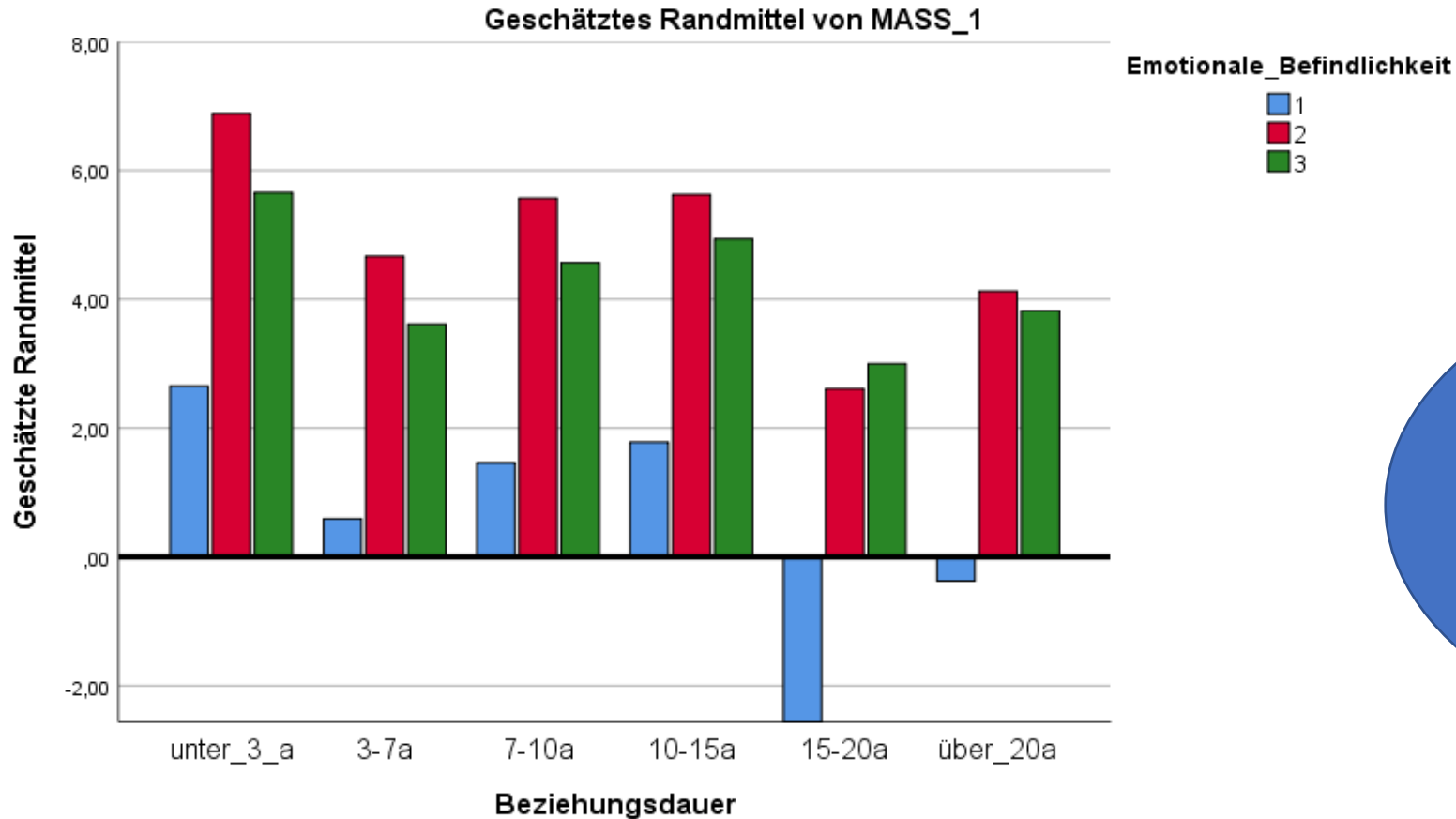
Die emotionale Befindlichkeit vor dem Imago-Paarworkshop korreliert signifikant negativ mit der Beziehungsdauer, $r = .213$, $p < .007$.

Emotionale Befindlichkeit und Beziehungsdauer hängen zusammen

Korrelationen			Beziehungsdauer	emotionale_Befindlichkeit_vorher
Spearman-Rho	Beziehungsdauer	Korrelationskoeffizient	1,000	-,183**
		Sig. (2-seitig)	.	,007
	emotionale_Befindlichkeit_vorher	N	213	213
		Korrelationskoeffizient	-,183**	1,000
		Sig. (2-seitig)	,007	.
		N	213	213

** . Die Korrelation ist auf dem 0,01 Niveau signifikant (zweiseitig).

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Beziehungsdauer und der emotionale Befindlichkeit vor dem Imago-Paarworkshop?



In dieser Studie zeigt sich, dass sich das emotionale Befinden von Paaren, mit einer Beziehungsdauer von 15 bis 20 Jahren, im Vergleich herausfordernder gestaltet.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Imago-Dialogerfahrung und der emotionale Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop?

Es gab einen statistisch signifikanten Zusammenhang zwischen der emotionalen Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop und der Imago-Dialog-Erfahrung, $\chi^2(57) = 80.863$, $p = .021$, $\phi = 0.26$.

Chi-Quadrat-Tests			
	Wert	df	Asymptotische Signifikanz (zweiseitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	80,863 ^a	57	,021
Likelihood-Quotient	69,270	57	,128
Zusammenhang linear-mit-linear	12,665	1	,000
Anzahl der gültigen Fälle	213		

a. 69 Zellen (86,3%) haben eine erwartete Häufigkeit kleiner 5. Die minimale erwartete Häufigkeit ist ,01.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Imago-Dialogerfahrung und der emotionale Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop? (Logis Funktion)

Multivariate Tests ^a							
Effekt		Wert	F	Hypothese df	Fehler df	Sig.	Partielles Eta- Quadrat
Emotionale_Befindlichkeit	Pillai-Spur	,199	25,815 ^b	2,000	208,000	,000	,199
	Wilks-Lambda	,801	25,815 ^b	2,000	208,000	,000	,199
	Hotelling-Spur	,248	25,815 ^b	2,000	208,000	,000	,199
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,248	25,815 ^b	2,000	208,000	,000	,199
Emotionale_Befindlichkeit * Dialog	Pillai-Spur	,073	2,657	6,000	418,000	,015	,037
	Wilks-Lambda	,927	2,669 ^b	6,000	416,000	,015	,037
	Hotelling-Spur	,078	2,680	6,000	414,000	,015	,037
	Größte charakteristische Wurzel nach Roy	,066	4,603 ^c	3,000	209,000	,004	,062

a. Design: Konstanter Term + Dialog

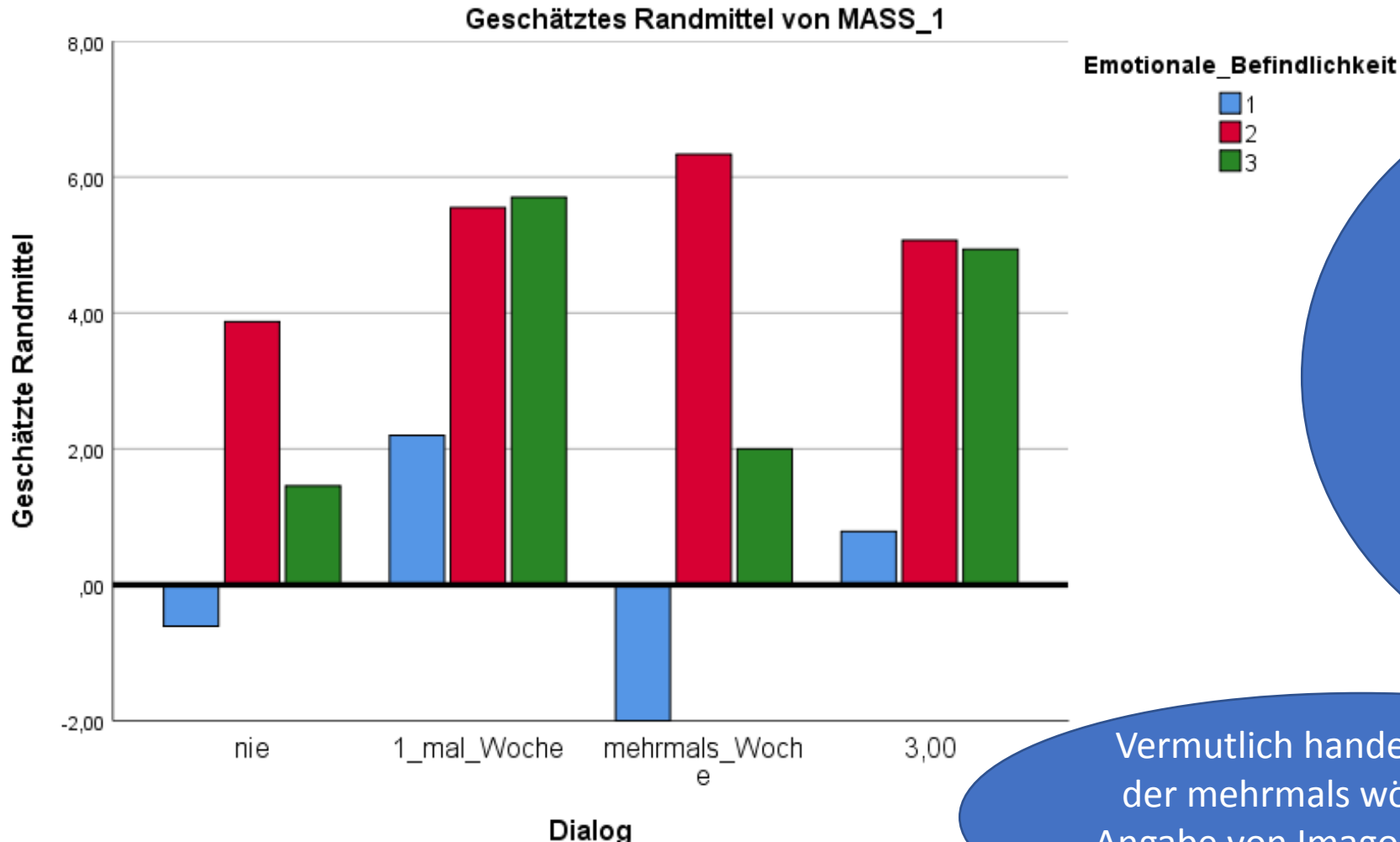
Innersubjektdesign: Emotionale_Befindlichkeit

b. Exakte Statistik

Imago Online-Event 23.04.2021

c. Die Statistik ist eine Obergrenze auf F, die eine Untergrenze auf dem Signifikanzniveau ergibt.

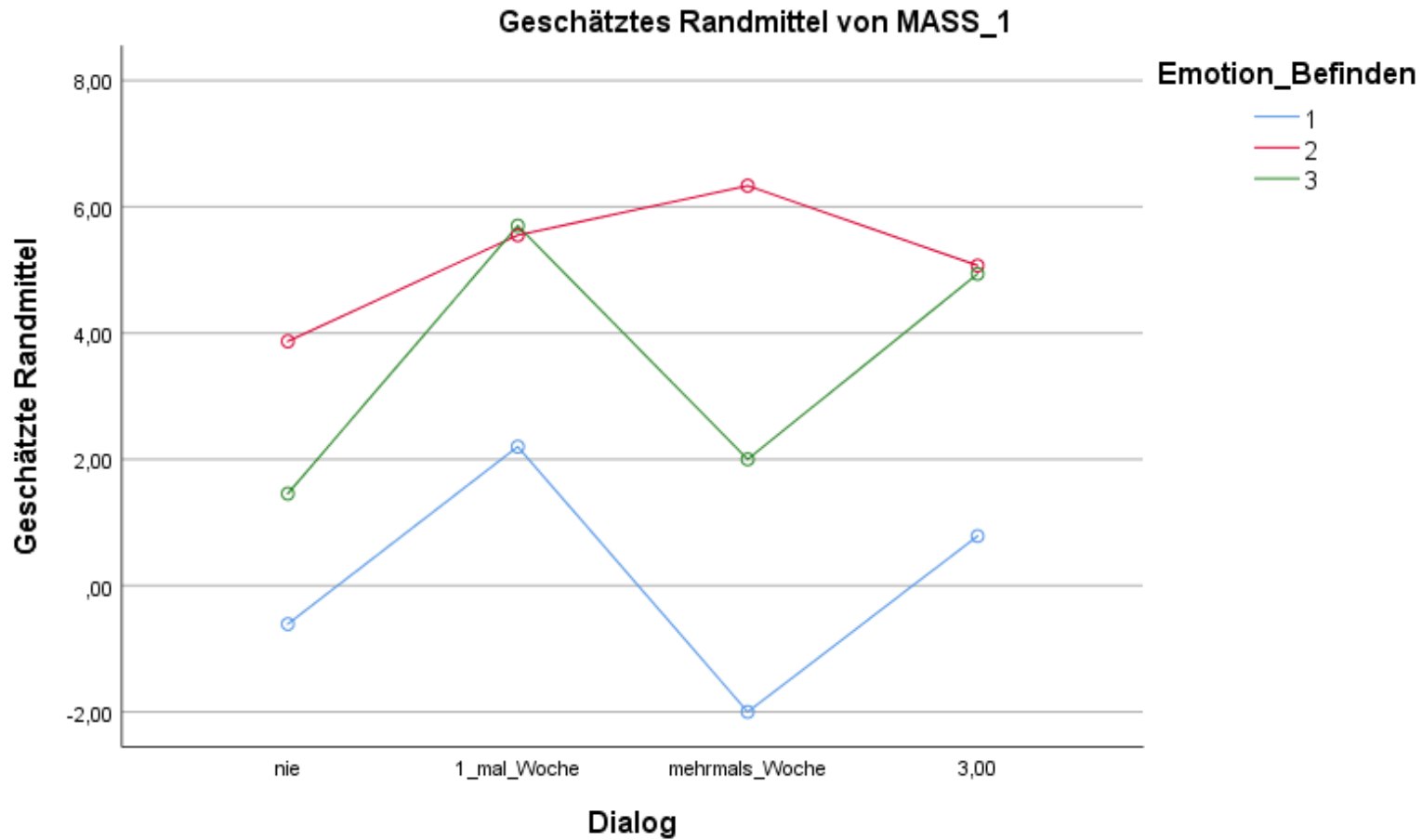
Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Imago-Dialogerfahrung und der emotionale Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop?



In dieser Studie zeigt sich, dass ein Imago-Dialog mit der Partner_in ein Mal pro Woche (ergänzend zum Besuch eines Imago-Paarworkshops) mit einem vergleichsweise guten emotionalen Befinden in Zusammenhang steht.

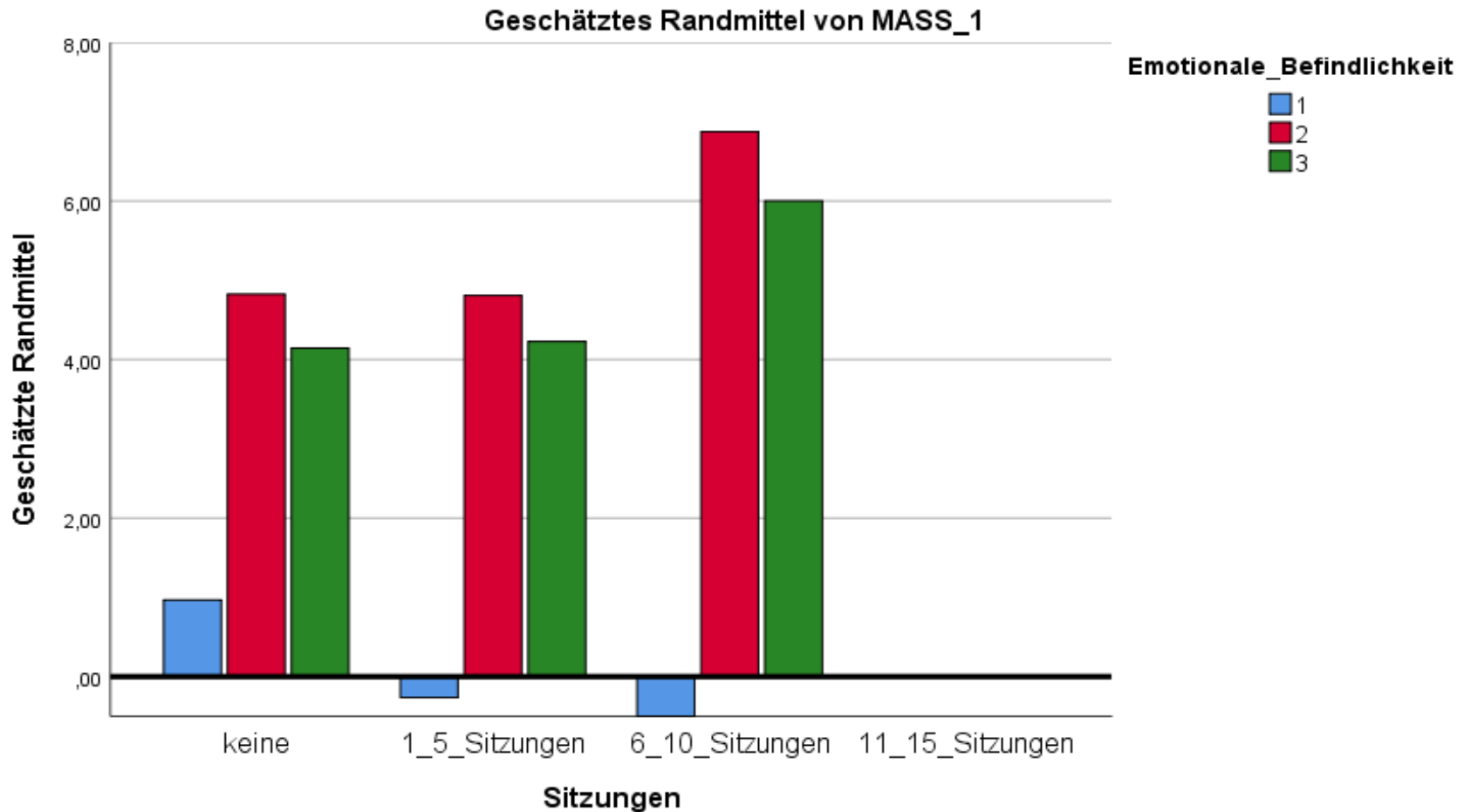
Vermutlich handelt es sich bei der mehrmals wöchentlichen Angabe von Imago-Dialogen, um eine ungenaue Variable.

Gibt es einen Unterschied in der Emotionalen Befindlichkeit zu den drei Messzeitpunkten in Abhängigkeit dazu, ob eine Imago-Dialog-Erfahrung vorliegt?



Paare, welche keine Imago-Dialoge anwenden, zeigen niedrigeres emotionales Befinden

Gibt es einen Unterschied in der Emotionalen Befindlichkeit zu den drei Messzeitpunkten in Abhängigkeit dazu, ob eine Imago-Sitzungs-Erfahrung vorliegt?



Der Besuch von Imago-Sitzungen zusätzlich zur Teilnahme an einem Imago-Paarworkshop beeinflusst das emotionale Befinden positiv.

Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Wohnsituation (gemeinsam Wohnen) und der Trennung nach dem Imago-Paarworkshop (3. Testzeitpunkt)?

Es gibt einen statistisch signifikant negativen Zusammenhang zwischen der gemeinsamen Wohnsituation und der emotionalen Befindlichkeit 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop, $r = -.18$, $p < .009$.

		Korrelationen	
		getrennt	gemeinsam wohnen
getrennt	Korrelation nach Pearson	1	-,180**
	Signifikanz (2-seitig)		,009
	N	213	213
gemeinsam wohnen	Korrelation nach Pearson	-,180**	1
	Signifikanz (2-seitig)	,009	
	N	213	213

** . Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,01 (2-seitig) signifikant.

Paare, die nicht gemeinsam wohnen, trennen sich nach dem Imago-Paarworkshop häufiger.

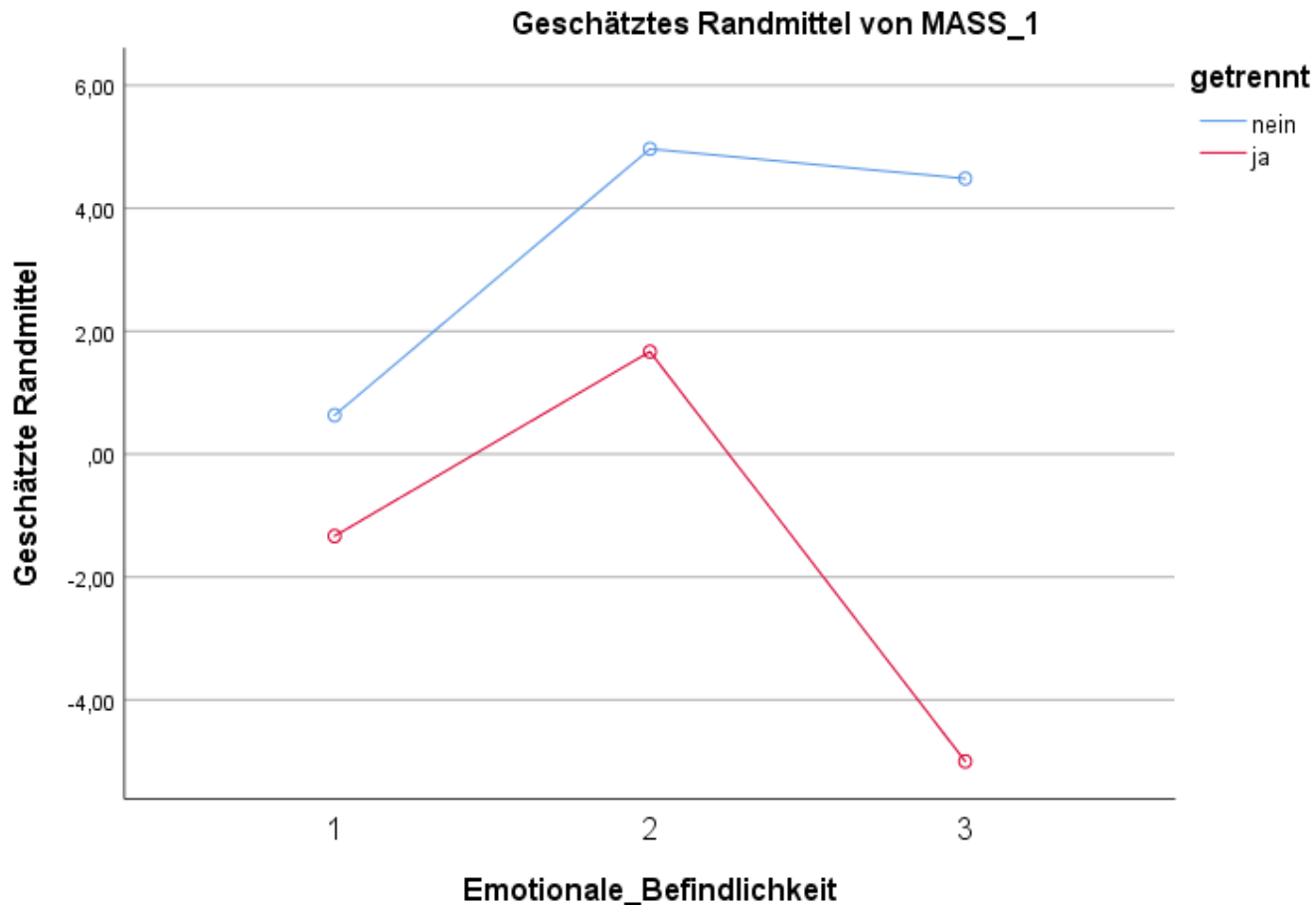
Gibt es einen Zusammenhang zwischen der Beziehungssituation (verheiratet) und der Trennung nach dem Imago-Paarworkshop (3. Testzeitpunkt)?

Es gibt einen signifikanten Zusammenhang zwischen der Beziehungssituation (verheiratet) und einer Trennung nach dem Imago-Paarworkshop.

Korrelationen			
		getrennt	verheiratet
getrennt	Korrelation nach Pearson	1	-,159*
	Signifikanz (2-seitig)		,020
	N	213	213
verheiratet	Korrelation nach Pearson	-,159*	1
	Signifikanz (2-seitig)	,020	
	N	213	213

*. Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,05 (2-seitig) signifikant.

Gibt es einen Unterschied in der Emotionalen Befindlichkeit zu den drei Messzeitpunkten in Abhängigkeit dazu, ob sich Paare trennen?



Paare, die sich trennen, geben zu den drei Messzeitpunkten ein geringes emotionales Befinden vor, unmittelbar nach und 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop an.

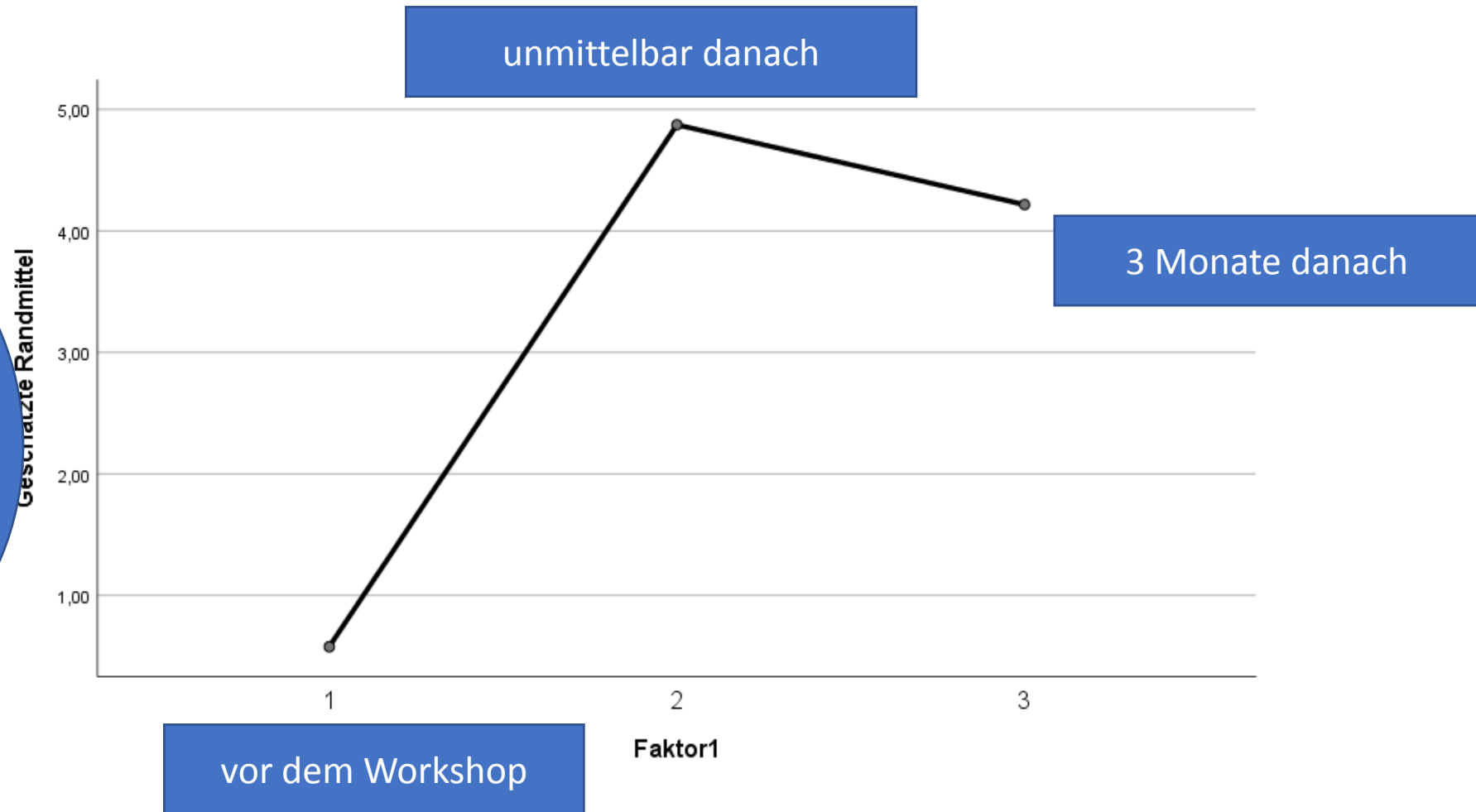
vor dem Imago-Paarworkshop

Unmittelbar nach dem Imago-Paarworkshop

3 Monate nach dem Imago-Paarworkshop

Unterscheidet sich die emotionale Befindlichkeit vor, unmittelbar nach und 3 Monate nach dem Imago-Paarworkshops?

Der Besuch eines Imago-Paarworkshops WIRKT, indem sich die emotionale Befindlichkeit verbessert.



Kraft, Gutes und Gesundheit für Sie in Ihrem Begleiten!